

2021-23-10000826 – Cordoba - Fundación Funsis mediante correo de fecha 29-01-2021 a las 12:53 horas.

En atención al documento del asunto, nos permitimos dar respuesta en los siguientes términos:

Sea lo primero indicar que los resultados de los procesos que se adelantan en la actualidad a través de la herramienta tecnológica BETTO, tienen como finalidad evaluar las manifestaciones de interés presentadas por los oferentes habilitados dentro del BNOPI y de esta manera arrojar un orden de elegibilidad del cual las Direcciones Regionales realizarán la verificación descrita en el literal j) y si es del caso adelantar el trámite contractual conforme al manual de contratación vigente; cabe agregar que el procedimiento de selección de entidades a través del Banco de Oferentes - IP 003 de 2019, así como los criterios de verificación, selección y desempate (en caso de requerirse), fueron reglados a través de la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones No. 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021.

En los mencionados actos administrativos se estableció el procedimiento de selección que se está adelantando en la actualidad, la verificación de los criterios de selección y el resultado de la misma que se encuentran en la plataforma BETTO, ostenta la connotación de acto de trámite frente al cual no procede recurso alguno.

En este sentido es pertinente aclarar que tal como lo ha explicado la Corte Constitucional en reiteradas sentencias, *los actos de trámite, que comprenden los preparatorios, de ejecución y, en general, todos los actos de impulso procesal son los que no crean, modifican o extinguen una situación jurídica concreta sino que están encaminados a contribuir con su realización. Con respecto a dichos actos, esta Corporación ha establecido que "(...) no expresan en conjunto la voluntad de la administración, pues simplemente constituyen el conjunto de actuaciones intermedias, que preceden a la formación de la decisión administrativa que se plasma en el acto definitivo y, en la mayoría de los casos, no crean, definen, modifican o extinguen situaciones jurídicas"*^[1], razón por la cual, para el caso que nos ocupa es evidente que el informe de evaluación es un acto de mero trámite contra el cual no proceden recursos y por tal motivo se responderá sus inconformidades, como un derecho de petición.

En todo caso, es importante señalar que una vez sean publicados los resultados de la evaluación y el orden de elegibilidad, en la herramienta tecnológica BETTO, los interesados podrán presentar observaciones dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co.

Posteriormente, las Direcciones Regionales darán cumplimiento a lo establecido en el literal j del artículo primero de la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones Nros. 6028 y 6694 de 2020, que reza:

“Una vez realizada la validación de los criterios de verificación y selección por parte de la herramienta BETTO, establecido el orden de elegibilidad para cada contrato y verificados los toques de cupos establecidos en el numeral anterior, los Directores Regionales deberán solicitar al interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, allegar la documentación que soporte el cumplimiento de los requisitos establecidos en

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual debe ser entregada por el interesado en un término máximo de un (1) día hábil contado a partir del envío de la solicitud por parte del ICBF.

Presentada la documentación el Director Regional efectuará la verificación correspondiente en el marco del comité de contratación de la Regional en un término máximo de un (1) día hábil, con el fin de garantizar que las entidades con las cuales se tiene previsto la suscripción del contrato sean las más idóneas para la prestación del servicio.

A su vez, deberán revisar que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, tenga vigente la personería jurídica, esto es, que no haya sido cancelada, ni suspendida y en este último evento verificar que a la fecha se hayan superado las circunstancias que dieron origen a la suspensión. De igual forma, constatar que no haya sido objeto de declaratorias de caducidad, así como verificar la no existencia de antecedentes fiscales, disciplinarios, judiciales, de medidas correctivas, delitos sexuales, que le exige la ley a quienes suscriben contratos con el Estado y demás documentos que se consideren pertinentes para realizar la respectiva verificación por parte de la Director Regional.

En el evento en que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad no presente la documentación en el término descrito anteriormente, o presente documentación incompleta, o manifieste su desistimiento en suscribir el contrato, deberá ser rechazado y se continuará con la verificación de la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente. (...)”

Ahora bien, frente a lo mencionado en la solicitud que refiere: "(...) Estoy interponiendo este recurso (...) en caso de que la autoridad que emitió el acto administrativo BETTO, decida no corregir y ajustar en derecho, nuestra calificación y nuestra habilitación para contratar. (...)", vale aclarar que con el fin de garantizar la transparencia en la contratación de estos servicios, la selección objetiva y contar con los operadores idóneos, el ICBF implementó la herramienta tecnológica de inteligencia artificial, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), que fue diseñada para apoyar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia se procedió a realizar una publicación de resultados del proceso de selección.

Una vez publicados los resultados, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de verificar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad procedió a publicar el día 28 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

En razón de lo expuesto invitamos a los oferentes participes consultar los resultados de la evaluación publicado el día 28 de enero en el portal del ICBF <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>,

De acuerdo con la Resolución No. 302 de 2021, una vez publicado el informe de evaluación inicial, los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar.

Razón por la cual, el ICBF procederá a responder de fondo las observaciones que se presenten y a informar al observante las razones que sustentan el resultado de la evaluación.

Aclarado lo anterior, es preciso mencionar la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

“(…)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución No. 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Con fundamento en lo descrito anteriormente y pese a que la FUNDACIÓN FUNSIS no presentó manifestación de interés para la invitación 2021-23-10000826; se procedió a efectuar revisión de la evaluación realizada dentro de la invitación antes referida, en la cual resultó como adjudicatario FUNDACIÓN PROMESA PAÍS identificada con NIT: No. 823.003.944 con puntaje de 41,22, así:

Nombre Oferente	Tipo O	Puntaj	IDEAS	Infraes	Talent	Capacida	Rar	Pre	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total	Valor	Asignado	Rango	Ele
FUNDACION AMIGOS DE LA COMUNIDAD DE	Singular	96.9	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	No	1,66667	31,2708	6,66667	8,08824	47,6924	0,03	NO SELECCIONADO	3	0
FUNDACION AMIGOS DE LA COMUNIDAD DE	Singular	96.9	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si	1,66667	31,2708	6,66667	8,08824	47,6924	0,03	NO SELECCIONADO	3	2
COOPERATIVA DE PROFESIONALES AL SERVICI	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	2E+09	5	No	3,33333	31,2708	6,66667	22,7941	64,065	0,02	NO SELECCIONADO	3	0
COOPERATIVA DE PROFESIONALES AL SERVICI	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	2E+09	5	Si	3,33333	31,2708	6,66667	22,7941	64,065	0,02	NO SELECCIONADO	3	3
FUNDACION DESARROLLO SOCIAL FUNDESOCI	Singular	86.78	Cumple	Cumple	Cumple	999992000	5	No	5	35	6,66667	15,4412	62,1078	0,03	NO SELECCIONADO	3	0
FUNDACION DESARROLLO SOCIAL FUNDESOCI	Singular	86.78	Cumple	Cumple	Cumple	999992000	5	Si	5	35	6,66667	15,4412	62,1078	0,03	NO SELECCIONADO	3	4
FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	Singular	92.74	Cumple	Cumple	Cumple	7069	4	No	0	30,1691	5	0	35,1691	0	NO SELECCIONADO	3	0
FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	Singular	92.74	Cumple	Cumple	Cumple	7069	4	Si	0	30,1691	5	0	35,1691	0	NO SELECCIONADO	3	6
FUNDACION PROMESA PAIS	Singular	95.67	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	Si	3,33333	31,2257	6,66667	0	41,2257	0,02	ADJUDICADO	3	1
FUNDACIÓN LOS FLAMINGOS	Singular	90.53	Cumple	Cumple	Cumple	999944000	5	No	1,66667	31,0195	6,66667	2,94118	42,294	0,04	NO SELECCIONADO	3	0
FUNDACIÓN LOS FLAMINGOS	Singular	90.53	Cumple	Cumple	Cumple	999944000	5	Si	1,66667	31,0195	6,66667	2,94118	42,294	0,04	NO SELECCIONADO	3	5
FUNDACION REGIONAL UNIDOS POR UN TERR	Singular	90.7	Cumple	Cumple	Cumple	1640	2	No	1,66667	31,2537	13,3333	25	71,2537	0	NO SELECCIONADO	3	0
FUNDACIÓN BETEL CASA DE DIOS	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	2E+09	5	No	3,33333	31,2708	6,66667	22,7941	64,065	0,02	NO SELECCIONADO	3	0
FUNDACIÓN BETEL CASA DE DIOS	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	2E+09	5	Si	3,33333	31,2708	6,66667	22,7941	64,065	0,02	NO SELECCIONADO	3	3
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCA	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5	No	1,66667	30,1702	1,66667	0	33,5035	0,03	NO SELECCIONADO	3	0
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCA	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5	Si	1,66667	30,1702	1,66667	0	33,5035	0,03	NO SELECCIONADO	3	7

Teniendo en cuenta el rango del valor de contrato el cual corresponde a rango 3, se procedió a efectuar revisión de la circunscripción territorial de los interesados cuya capacidad operativa se encuentra ubicada en este rango. La única entidad rango 3 FUNDACIÓN PROMESA PAÍS identificada con NIT. 823.003.944, cumplió con la circunscripción territorial, obtuvo una asignación de 41.22 puntos, ubicándose en el primer orden de elegibilidad. Por tanto, no fue necesario agotar la revisión de los interesados ubicados en rango 4 y 5.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

www.icbf.gov.co		
 ICBFColombia	 @ICBFColombia	 @icbfcolombiaoficial

Los datos proporcionados serán tratados de acuerdo con la política de tratamiento de datos personales del ICBF y la Ley es 1581 de 2012.

[onshow.NombreSede]
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

De otra parte, se aclara al oferente que en la evaluación se refleja un orden de elegibilidad cero (0) y otro orden de elegibilidad (el cual se debe tener en cuenta), lo cual no altera el resultado ya que la suscripción se toma de acuerdo con los criterios de verificación, selección y rango.

Por lo anterior, la evaluación se realizó conforme los parámetros establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones.

ORIGINAL FIRMADO
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
HELEN ORTIZ CARVAJAL *Helen*
Directora de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC. ALBERTO JIMENEZ BOHORQUEZ – DIRECTOR REGIONAL ICBF CORDOBA

Revisó: Viviana García-Contratista Dirección Contratación.
Proyectó: Laura Paredes – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma